# ANTORSKIA GIJAFXIJABIILIA BEJOHOSTH

Годъ двадцать второй.

выходятъ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

7-го Октября 1884 года.

Подписная цёна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдёльные ММ Литов. Еп. Вёд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Nº 40.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мёсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

ва два раза 15 "

ва три раза 20

# Авысшимя Распораженія.

(Къ свъдънію и исполненію).

Виленскій окружный училищный събодъ, вследствіе отношенія правленія училища отъ 8 августа за № 924 о томъ, что отъ продажи винчикова и листова разришительной молитвы ноступило изъ Литовской дух. Консисторін на 112 р. 89<sup>4</sup>/4 к. менье противь ожидавшагося по смъть сего 1884 года поступленія, 2-мъ протоколомъ отъ 8 августа 1884 г., постановиль: а) просить Литовскую дух. Консисторію унотребить всв зависящія отъ нея средства для увеличенія и своевременнаго поступленія въ распоряженія училища суммъ, получающихся отъ продажи вънчиковъ и листовъ разръшительной молитвы; б) сумму 112 р. 89 1/4 к., какъ непоступившую сложить со смъты доходовъ, предлагаемыхъ къ поступлению на училищныя нужды". Въ виду утвержденія сего протокола Его Высокопреосвященствомъ, Литовская д. Консисторія, выслушавъ вышеизложенное, приказали: такъ какъ увеличение средствъ духовныхъ училищъ чрезъ продажу вънчиковъ и разръшительных молитвъ зависить единственно от самаго духовенства, то чрезъ напочатаніе сего въ енархіальныхъ вёдомостяхъ предписать духовенству серьезнее и аккуратнее относиться къ сей операціи, какъ не очень трудной, но весьма полезной для духовныхъ училищъ.

— 2 октября, утверждень въ должности церковнаго старосты выбранный къ Нарочской церкви, Вилейскаго увзда, крест. дер. Поповцевъ Исидоръ Андреевъ Новашъ на 2-е трехлътіе.

# Mucmuna Uzbucmia.

— Освящение церкви. Его Высокопреосрященствомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Александромъ 1 сего октября освящена Дукштанская церковъ, Виленскаго увзда, послв ремонта ея на отпущенную Св. Синодомъ сумму 5420 р. 90 к. Къ дию освященія церкви прибыли г. Виленскій губернаторъ, 2 мировыхъ посредника Виленскаго увзда и чины увздной полиціи; народъ собрался въ значительномъ числв съ представителями сельскихъ обществъ; были и ближашіе русскіе землевладвльцы.

— Пожаромъ, происшедшимъ отъ неизвъстной причины, въ с. Радивонишкахъ, Лидскаго уъзда, истреблены причтовыя строенія, со всъмъ имуществомъ священника Шестова.

— Поджегъ. Ночью на 21 сентября въ с. Кривичахъ, Вилейскаго увзда, подожженъ и сгорътъ до тла сарай съ хлъбомъ, принадлежащій мъстному священнику; убытка отъ пожара понесено священникомъ до 300 рублей.

# Протоколы Жировицкаго училищнаго окружного съвзда.

Актъ. Мы пижеподписавшіеся, депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго събзда духовенства, собравшись сего 1884 г. 18 іюня въ м. Жировицы па окружной училищный събздъ, послъ обычной молитвы Господу Богу, приступили къ избранію предсъдателя и дълопроизводителя събзда и по большинству голосовъ избрали въ предсъдатели священника Котранской церкви Василія Любимова и дълопроизводителя священника Хорошевичской церкви Петра Преображенскаго. О чемъ и составили настоящій актъ.

Подлинный подписали священники: Василій Любимовъ, Михамлъ Скабаллановичъ, І. Самойловичъ, Іуліанъ ІПиринскій, Владиміръ Михалевичъ, Платонъ Петровскій, Климентъ Тынкевичъ, Даніилъ Ивацевичъ, Михаилъ Кульчицкій, Евстафій Михайловскій, Даніилъ Лихачевскій, Константинъ Кончевскій, Александръ Красковскій, Михаилъ Теодоровичъ, Оома Соботковскій, Іоаннъ Макаревскій, Михаилъ Григоровичъ, Антоній Котовичъ, Павелъ Синевъ и дёлопроизводитель свящ. Петръ Преображенскій.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюля 1884 г. "Читаль".

Протоколъ 1. 1884 г. іюня 18 дня. По предъявленій депутатами, прибывшими на Жировицкій окружной училищный съёздъ, всёхъ довѣренностей оказалось, — не прибылъ депутатъ 43 десятка, который представить свой отзывъ относительно своей неявки. О чемъ составленный протокол и представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопрессващенства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюля 1884 г. "Передается въ консисторію на обсужденіе и заключеніе".

Протоколъ 2. Жировицкій окружной училищный съёздъ слушалъ отношеніе правленія Жировицкаго дух. училища, отъ 28 іюня сего года, за № 489, при коемъ препровождено въ съёздъ, съ резолюцією Его Высокопреосвященства, особое мивніе помощника смотрителя Аркадія Балландовича и учителя Планона Малешевскаго, Иліп Синева и Николая Рафаловича, по вопросу о распредёленіи между учителями

въ 1883/4 уч. году добавочнаго содержанія. Правленіе училища, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, состоявшейся 10 сентября 1883 г. за № 147, просить събздъ обсудить означенное мивніе. Събздъ, тщательно ознакомившись съ дёломъ распредёленія добавочнаго содержанія между учителями за прошедшіе годы, между прочимъ усматриваеть, что возникновение добавочнаго содержанія учителямъ Жировицкаго училища имъло своимъ основаніемъ скудное содержаніе, получаемое учителями отъ казны. Давая добавочное содержание, - духовенство этимъ самымъ желало дать возможность къ безбъдному существованію учителей. При первомъ возникновеніи означеннаго содержанія распредёленіе его между учителями производило училищное правленіе, безъ всякихъ пререканій съ ихъ стороны. VI Литовскій епархіальный събодъ, желая поднять дело обученія въ училищахъ, 4 своимъ протоколомъ постановиль: обязать учителей репетировать учениковъ по своему предмету, и давать добавочное содержание только темъ изъ нихъ, которые изъявять на это свое согласіе. Такимъ образомъ добавочное содержание явилось какъ средство къ безбъдному существованию учителей, получающихъ малое обезпечение отъ казны, такъ и платой за репетиціи. Это двоякое значеніе добавочнаго содержанія мирилось въ то время, когда преподавателями училища были лица съ семинарскимъ образованіемъ. Съ поступленіемъ же въ училище учителей, лицъ съ академическимъ образованіемъ, получающихъ большее обезпеченіе, двоякое значеніе добавочнаго содержанія не могло мириться.

Значеніе этого содержанія, какъ номощь духовенства къ безбъдному существованію учителей, не можеть быть приложимо къ тъмъ изъ учителей, которые получили академическое образованіе, такъ какъ они получають достаточное содержаніе отъ казны; распред'вленіе же его между учителями съ семинарскимъ образованіемъ и академическимъ, за ренетиціи, соотв'єтственно числу занимаемых в ими уроковъ, вполнъ справедливо, такъ какъ за одинъ и тотъ-же вольный трудъ следуетъ выдавать и одинаковое вознаграждение; но обидно для учителей съ семинарскимъ образованиемъ, получающихъ ничтожное сравнительно вознаграждение отъ казны. Съёздъ поставленъ такимъ образомъ въ затруднительное положение, не желая обидёть никого. Принимая во вниманіе малую разность между распредёленіемъ добавочнаго содержанія, между учителями училища, сдівланнаго училищнымъ правленіомъ и желательнымъ распредъленіемъ для учителей изъ семинаристовъ, съёздъ постановиль: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ утвердить распредъление добавочнаго содержания, сдъланнаго учителями училища; такъ какъ жалованіе ихъ самое ограниченное, и думается не обидное для учителей, съ академическимъ образованіемъ. Сравнительную в'ядомость распред'вленій, - приложить при семъ на благоусмотръніе Его Высокопреосвя-

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюля 1884 г. "Распредѣленіе съѣзда, какъ противное моей резолюціи и не согласное съ справедливостію, не можетъ быть одобрено: а потому утверждается распредѣленіе добавочнаго содержанія сдѣланное правленіемъ училища".

В ѣдомость къ протокольному постановленію Жировицкаго учил. окружн. съѣзда духовенства отъ 18 іюня 1884 г.

Кому значится содержаніе.	Штатное жалов. каждаго препода- вателя.	держаніе по рас- предъле-	добавоч вое со- держаніе по поста- новленію	Разница между обоими распре- дълен.
Смотрителю училища Даніплу				
Бълевичу	1200	110	75	35
Учителю латинскаго языка		No. of		
Платону Малешевскому	420	244	300	56
Помощнику смотрителя Арка-			10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 -	
дію Балландовичу	600	255	295	40
Учителю латинскаго языка Ев-	1	001		
лампію Красину	700	221	187	34
Учителю греческаго языка Иліи	100	200	082	4.0
Синеву	480	326	375	49
Учителю русскаго языка Вла- диміру Дешковскому	1020	257	169	98
Уч. пънія Николаю Рафаловичу	100	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100000000000000000000000000000000000000	20
Надзирателю Автоному Ши-				
ринскому	180	60	60	HE
Надзират. Николаю Рафаловичу	180	60	60	200
Учителю географіи и ариеметики				
Ивану Хлъбцевичу	520	313	425	112
Учителю чистописанія Алексью	1	0.0		1
Григоровичу	100	1000000	-	1
Эконому училища	240	60	-	

Протоколь 3. Депутаты съвзда, выслушавъ прошеніе и. д. псаломщика Орвинчской церкви, Брестскаго увзда, Анполинарія Тыминскаго о снятій причитающейся съ его сына Іуліана за содержаніе въ училищів недоимки за вторую половину 188³/4 уч. года въ количествів 16 р. 25 к. Ностановили: отказать просителю Тиминскому въ сложеній съ его сына недоимки въ виду того, что съвздъ не иміветъ права уничтожать распоряженія Жировицкаго дух. училищ. правленія отъ 3 февраля 1884 г. за № 125, каковымъ Іуліанъ Тыминскій за малоусившность лишенъ стипендій полной, о чемъ составленный протоколь и представить на благоусмотрівніе Его Высокопросвященства.

На семъ протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколъ 4. Събздъ духовенства слушалъ прошеніе священника Байковской церкви Іоанна Дедевича о принятіи сына его Ивана на казенное содержаніе. Постановилъ препроводить оное прошеніе въ правленіе училища на зависящее его усмотръніе.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколь 5. 1884 г. іюня 19 дня. Жировицкій училищный съвздь, разсмотрввь смвту прихода и расхода суммь, составленную на 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. годъ училищнымъ правленіемъ, нашель таковую составленною правильно, за исключеніемъ распредвленія добавочнаго содержанія между учителями, о чемъ составленный протоколъ представляется на благоусмотрвніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюля 1884 г. "Утверждается за исключеніемъ распредъленія добавочнаго содержанія".

Смъта прихода и расхода суммъ по содержанію Жировицкаго духовнаго училища, составленная на 1884/5 учебный годъ.

приходъ.

- 1) Пособіе отъ Святвишаго Синода ежегодно мое 4020 рублей.
- 2) Сумма, предполагаемая къ поступленію отъ училищнаго окружнаго духовенства на содержание училища 4053 руб. 47 кон.
- 3) Сумма, предполагаемая къ поступленію отъ духовенства Жировицкаго училищнаго округа на добавочное содержаніе лицамъ управленія и учащимъ 2016 р.
- 4). Взносовъ за содержание своекоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ предполагается къ поступленію 6000 р.
  - 5) Стинендія митрополита Іосифа Съмашко 60 р.
- 6) Арендныя деньги, имфющіяся въ виду отъ отдачи въ наемъ зданій б. Кобринскаго дух. училища 560 р.
- 7) Пожертвованія отъ монастырей Литовской епархіи 160 рублей.
  - 8) Вънчиковое пособіе изъ Литовской д. консисторіи 560 р.
- 9) За право обученія отъ иносословных в и иноокружных в учениковъ 300 р.
- 10) Процентовъ: а) отъ двухъ 5% 1000-хъ билетовъ государств. банка 1-го выпуска, съ 1-го мая 1884 г. по 1 мая 1885 г.—100 р.; б) отъ двухъ 5% тысячныхъ билетовъ государств. банка 2-го выпуска, съ 1 марта 1884 г. по 1 марта 1885 г.—100 р.; в) съ 5% билета въ 500 р. съ 1-го марта 1884 по 1-е марта 1885 годъ-25 р., всего 225 р.
- 11) Приходъ продуктами съ училищнаго огорода и луга 150 руб.
- 12) Отъ 64 пехотнаго казанскаго полка, квартирующаго въ г. Кобринъ, за уступленныхъ въ арендное владъніе, подъ постройку бани, 100 квадр. саженей земли, принадлежащей б. Кобринскому дух. училищу 5 р.

Итого 18,109 руб. 47 коп.

# РАСХОДЪ.

## § 1. Содержание служащимъ:

а) добавочное вознаграждение лицамъ управления и учащимъ, а именно: смотрителю училища Даніилу Бълевичу за 6 уроковъ 110 р.

Помощнику смотрителя Аркадію Балландовичу за 6 уро-

ковъ 110 руб.

Ему-же по должности помощника смотрителя 145 р.

Учителямъ: латинскаго языка, Платону Малешевскому за 9 уроковъ 244 р., латинскаго языка, Евламию Красину за 13 уроковъ 221 р.; ариометики и географіи, Ивану Хльбцевичу за 17 уроковъ 313 р.; греческаго языка Ильи Синеву за 15 уроковъ 326 р.; русско-славянскаго языка, Владиміру Дешковскому 257 р. за 14 уроковъ; учителю церковнаго пънія Николаю Рафаловичу 50 р.; учителю чистописанія Алексью Григоровичу 60 р.; эконому училища 60 р.

Автоному Ширинскому 60 р. и Ни-Надзирателямъ:

колаю Рафаловичу 60 р.

- б) Наличному штату лицъ, служащихъ за преподаваніе въ приготовительномъ классъ: преподавателю закона Божія, Русско-славянскаго языка и ариометики, Николаю Проконовичу 320 р., учителю чистописанія, Алексвю Григоровичу 60 р., учителю пънія, Николаю Рафаловичу 40 р.
  - в) На наемъ писцовъ 200 р. г) двумъ надзирателямъ 360 р.

- д) эконому Автоному Ширинскому 240 р.
- е) учителю гиинастики 60 р.

§ 2. Содержание учениковт:

- а) на 40 стипендіатовъ, считая въ годъ на каждаго 65 p., -2600 p.
- б) на 40 стипендіатовъ, считая въ годъ на каждаго 32 p. 50 k.,—1300 p.
- в) содержание своекоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ предполагается 6000 р.
  - г) Стипендія митрополита Іосифа Съмашко 60 р.

#### § 3. Содержание дома:

- 1) Повару, гардеробному, столовщику и хлъбонеку 198 р.
- 2) Служителямъ 12-ти общимъ числомъ каждому въ годъ по 36 р., -432 р.
- 3) Ремонтъ дома: перекладка 5 печей по 15 р. за каждую — 75 р., устройство новаго свода въ банной печкъ, починка 2-хъ банныхъ печекъ, устройство пола и сводовъ въ 2-хъ хлебныхъ печкахъ-25 р., починка 10 печекъ, осмотръ и приведение въ порядокъ всехъ вообще печекъ въ училищныхъ зданіяхъ-50 р., переложеніе сводовъ въ подвальномъ этажё, что подъ кухней-40 р., побёлка стънъ и потолковъ внутри училищнаго корпуса, покраска спальной, больницы, столовъ, картъ и дверей 125 р., починка табуретовъ, классныхъ картъ, столовъ, устройство новаго окна въ хлебной — 30 р., устройство новаго потолка въ банъ-40 р., устройство желъзныхъ ръшетокъ къ двумъ окнамъ училищнаго правленія, гдв хранится касса и къ одному окну въ уч. кладовой на чердакъ - 30 р., устройство новыхъ замковъ къ двумъ дверямъ спальной и къ четыремъ класснымъ дверямъ, по 6 р., -36 р., починка водопроводнаго насоса и водосточной трубы 50 р., непредвидънныя работы въ теченіи года 30 р., всего на ремонтъ дома 531 р.
- 4) Полуда медной носуды 45 р.; 5) мытье ноловъ и оконъ 8 р.; 6) освъщение училищныхъ зданий 400 р.; 7) отопленіе училищныхъ зданій 960 р.; 8) жалованье портному 60 р.; 9) стекольщику и кузнецу 80 р.; 10) очистка отхожихъ мъстъ 30 р.; 11) жалованье трубочисту 30 р.: 12) на мыло въ баню 16 р.; 13) содержание лошадей 140 р.; 14) на обработку земли и огородовъ 50 р.; 15) страховка хозяйств. строеній на черномъ дворё 22 р. 85 к.

#### § 4. Содержаніе библіотеки:

1) на выписку педагогических журналовъ и учебныхъ пособій, рекомендуемыхъ Св. Синодомъ 100 р.; 2) на ученическую библіотеку 50 р.

§ 5. Содержание больницы:

- 1) жалованье врачу 200 р.; 2) фельдшеру 100 р.; 3) содержание больницы и медикаменты 150 р.
  - § 6. На канцелярские потребности 50 р.

§ 7. На мелочные расходы 20 р.

§ 8. Прогонная плата двумъ членамъ правленія отъ духовенства по 100 р. каждому - 200 р.

§ 9. Квартирное пособіе учителямь:

Ивану Хлъбцевичу 50 р., Ильи Синеву 50 р., Владиміру Дешковскому 50 р., Евлампію Красину 50 р., Платону Малешевскому 50 р., Алексвю Григоровичу 50 р. § 10. Временные расходы:

 Устройство 40 табуретовъ, но 60 к., —24 р., 2) устройство 38 нодушекъ по 4 р., —152 р., 3) устройство двухъ перемънъ скатертей въ столовую и больницу 104 р., 4) устройство новой бочки въ умывальную и починка умывальнаго сосуда 15 р., 5) передълка тарантаса 30 руб.

Итого 17,753 руб. 85 кон.

Протоколъ 6. Жировицкій училищный съёздъ слушаль отношеніе правленія училища отъ 17 іюня сего года за № 460, по делу о взысканіи съ помещика Вислоцкаго канитала 1500 р. съ процентами въ пользу Жировицкаго училища, при чемъ правление заявляетъ събзду, что, не инбя возможности опредълить времени взыскапія упомянутаго капитала, правленіе не внесло въ смъту прихода суммъ на 1884/5 учеб. годъ 90 р. % съ 1500 р., такъ какъ деньги эти, хотя и вносились въ смъту прихода въ прежніе годы, но не поступали на приходъ. При этомъ правление препроводило отзывъ настоятеля Боцковской церкви свящ. Феликса Маркевича, повъреннаго по дълу взысканія 1500 р. съ 0/0 съ помѣщика Вислоцкаго, съ коніею рѣшенія Гродненской палаты гражд. и уголовнаго суда. Выслушавъ означенное дёло съёздъ постановил: предложить училищному правлению внести въ смъту прихода 90 р. % съ 1500 р. на 1884/5 уч. годъ, такъ какъ изъ отзыва о. Маркевича и коніи решенія Гродненской налаты видно, что дело взысканія съ пом'єщика Вислоцкаго 1500 р. съ процентами ръшено палатою въ пользу Жировицкаго училища, но еще не приведено въ исполнение, то просить о. Маркевича позаботиться скорфининь окончаніемь этого дела, о чемь составленный протоколь представить на благоусмотрение Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколь 7. Съёздъ, разсмотрёвъ отчетъ ревизіоннаго комитета о приходъ, расходъ и остаткъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища за 188½ и 188¾ учебнаго года нашелъ: 1) приходо-расходныя книги ведутся мъстами съ помарками и неаккуратно и 2) многіе ученики училища, а также некоторые оо. благочинные неаккуратно вносять въ училищное правленіе деньги на содержаніе воспитанниковъ и этимъ ставятъ оное правление нередко въ затруднительное положение, постановили: 1) обратить вниманіе лицъ, завъдующихъ училищнымъ хозяйствомъ, на болье аккуратное веденіе училищныхъ документовъ. 2) Если учащіеся не будуть впредь аккуратно вносить деньги на содержаніе ихъ въ училище въ начал'в каждой трети впредь и не внесуть ихъ до конца трети, то таковыхъ учениковъ не принимать въ общежитіе до взноса следуемыхъ съ нихъ денегъ, а причитающуюся съ нихъ недоимку взыскивать законнымъ порядкомъ; а относительно оо. благочинныхъ, неаккуратныхъ во взносв следуемыхъ съ ихъ благочиній на содержаніе училища денегь, рекомендовать правленію сообщать каждый разъ епархіальному начальству, прося последнее о понуждении зависящими мерами и къ должной аккуратности въ этомъ отношении, о чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрине Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколь 8. Депутаты съвзда, выслушавъ записку г. смотрителя училища, Даніила Бълевича, отъ 18 іюня текущаго года, въ коей онъ просить о возвращеніи ему, Бълевичу, излишне внесенныхъ имъ въ училищную кассу на содержаніе въ 188½ учеб. году бывшаго ученика Ивана Шашчица девяти руб. денегъ, --постановили: удостовърившись по училищнымъ документамъ въ справедливости просьбы г. смотрителя, излишне уплаченные имъ девять рублей возвратить ему, Бълевичу, изъ училищныхъ средствъ, о чемъ увъдомить просителя и составленный о семъ про-

токолъ представить на благоусмотрвніе Его Высокопрео-

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1884 г. "Утверждается".

Протоноль 9. Съвздъ выслушавъ сообщение Жировицкаго дух. училища отъ 17 июня сего года за № 461, изъ котораго видно, что Литовская дух. консистория отношениемъ въ правление отъ 23 мая сего года, дала знать таковому, что священникъ Гомолицкий, состоящий исаломщикомъ при Кобринской Петро-Павловской церкви, умеръ, а потому дѣло о выскани съ него долговъ слѣдуемыхъ разнымъ учреждениямъ въ томъ числѣ и правлению училища 209 р. 51½ к. консисторий прекращено, постановилъ: вышеозначенную недоимку, числящуюся за покойнымъ священникомъ Іоанномъ Гомолицкимъ сложить со счета. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣние Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высоксиреосвященства отъ 29 іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколь 10. Депутаты съвзда выслушавъ прошеніе священнической вдовы Яглевичской церкви, Стефаниды Макаревичь, объ искоченіи со счетовъ числящейся на ней за послёднюю треть 188³/4 уч. года недоимки по взносу платы за содержаніе ея сына, Михаила Макаревича, въ Жировицкомъ д. училищь, постановили: во вниманіе къ объдственному и многосемейному положенію вдовы Макаревичь,—что засвидьтельствовано иногими оо. депутатами, знающими ея быть,—снять со счетовъ числящуюся за нею недоимку въ количествъ 23 р., о чемъ составленный протоколъ и представить на благоусмотръніе Его Высокопреосвященства. Недоимка снимается съвздомъ съ вдовы Макаревичь не въ примъръ прочимъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколъ 11. Депутаты съвзда выслушавъ отношеніе правленія Жировицкаго дух. училища, отъ 18 іюня, текущаго года за № 491 изъ коего видно, что училищныя ретирадныя мѣста находятся въ неустроенномъ состояніи и требуютъ исправленія,—находя это заявленіе вполнѣ справедливымъ, постановили: ассигновать на сей предметъ 200 р. изъ суммы поступающей за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ въ училищѣ; каковыя деньги правленіе училища имѣетъ израсходовать на вышеозначенный предметъ. О чемъ составивъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1888 г. "Утверждается".

Протоколь 12. Депутаты съвзда выслушавъ прошеніе и. д. псаломщика Городецкой царкии, Кобринскаго увзда, Ивана Пашкевича, отъ 22 мая сего года, о снятіи съ него педопики 21 р. 50 к. за содержаніе въ училищь сына Николая, постановили: такъ какъ члены прежнихъ съвздовъ духовенства неоднократно снисходили къ просъбъ просителя о снятіи недоимки, и освобождали его, Пашкевича отъ уплаты слъдуемаго взноса денегъ, числящейся недоимки, черезъ то Пашкевичъ новою просъбою о снятіи недоимки какъ бы злоупотребилъ снисхожденіемъ къ нему съвздовъ въ постоянной подачкъ, въ ущербъ другихъ сотоварищей по службъ и. д. псаломщика Пашкевича, обремене нныхъ семействомъ, имъющихъ дътей въ училищъ на своемъ содержаніи и не обременяющихъ съвздъ постоянными просъбами о номощи, — отказать Пашкевичу въ просъбъ; о чемъ

составленный протоколъ представить на благоусмотръніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26

іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколь 13. Денутаты събзда выслушавъ прошеніе учителя чистописанія сказаннаго училища (отъ 18 іюня 1884 г.) Алексъя Григоровича объ увеличении ему содержанія, постановили: отказать г. Григоровниу въ исполнопіи его просьбы, такъ какъ, по мнёнію съёзда, чаемое имъ сод ержание достаточно; кромъ того пъть суммъ, изъ которыхъ бы съйздъ имълъ возможность давать добаво чное содержание, - о чемъ и составили настоящій протоколъ для представленія на благоусмотр'вніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 іюля 1884 г. "Читаль".

Протоколь 14. Жировицкій окружной училищ. събздъ усматривая увеличивающуюся нужду по училищу, постановиль: возвысить плату за обучение инославных учениковъ, обучающихся въ училищъ съ 20 р. годичнаго взноса на 60 р., но съ тъмъ, чтобы это постановленіе примънялось только къ ученикамъ вновь поступающимъ въ училище, - поступивше же ученики должны уплачивать только по 20 р. до окончанія курса, о чемъ составленный протоколъ и представить на благоусмотрвние Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. "Согласенъ".

Протоколъ 17. Окружной училищный събздъ, усмотрввъ двятельность эконома училища Автонома Ширинскато виолит усердною, что было засвидетельствовано и членами правленія отъ духовенства, постановиль: выдать ему 60 р. изъ остаточныхъ суммъ, если таковыя окажутся, о чемъ и составить настоящій протоколь и представить на благоусмотрение Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 іюля 1884 г. "Утверждается".

Протоколъ 16. Жировицкій окружной училищ. събздъ слушалъ заявление г. смотрителя Жиров. д. училища слъдующаго содержанія: Такъ какъ училищный събздъ, при распредълении дополнительнаго содержания между лицами управленія и учащими не руководствуется мотивомъ указанными въ резолюціи Его Высокопреосвященства но сему предмету и идеть въ разръзъ съ мивніемъ высказаннымъ членомъ учебнаго комитета при Св. Синодъ г. Зинченко и права академиковъ ставить ниже правъ студентовъ семинарін учителей, то отпятіе 34 рублей отъ суммы, назначенной мит правлениемъ заставляетъ меня благодарить събедъ и отказаться какъ отъ репетицій по моимъ предметамъ, такъ и отъ назначенныхъ мив съвздомъ 76 р.

Съёздъ, на основании резолюции Его Высокопреосвященства, разсматриваль дело распределения добавочнаго содержанія между учителями и объ этомъ составилъ протоколь, соглашаясь съ мивніемъ большинства преподавателей, находя его довольно скромнымъ желаніемъ съ ихъ стороны, что доказывается тёмъ, что за одни и тёже труды преподаватель латинскаго языка, съ академическимъ образованіемъ, получить за тоже число уроковъ, а следовательно и репетицій 887 р. до окончанія 5 літь службы, а послів того получить 1087 р. другой же преподаватель съ семинарскимъ образованіемъ, прослуживши уже болье 20 льтъ, получить за тъже 12 уроковъ, а слъдовательно и репетицій: 720 р., следовательно права академиковъ, съезпомъ не ставятся ниже правъ студентовъ семинаріи, а потому съвздъ постановилт: составленный о семъ протоколъ, вмвстъ съ заявленіемъ г. смотрителя училища, представить на благоусмотрение Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля 1884 г. "Читаль".

Протонолъ 17. Окружной училищный събздъ, исчернавъ всв предложенные вопросы, по предложению предсвдателя, постановиль: закрыть засъданіе, о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрение Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюля 1884 г. "Читалъ".

Актъ. 1884 г. іюня 19 дня. Мы ниженодинсавшіеся денутаты Жировицкаго окружнаго събзда, выслушавъ отпошеніе правленія училища отъ 17 іюня 1884 г. за № 463, о томъ, что срокъ службы нынвинихъ членовъ правленія оканчивается къ 1 января 1885 г., приступили къ выбору новыхъ членовъ правленія и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали въ члепы правленія на предстоящее трехлітіе съ 1 япваря 1885 г. по таковое же 1888 года. 1) Протојерея Слонимской соборной церкви о. Іосифа Михайловскаго и 2) настоятеля Поръчской церкви о. Николая Дрызлова, а кандидатами къ нимъ настоятелей церквей: Милькановичской о. Іоанна Теляковскаго и Шиловичской о. Павла Синева. О чемъ, составивъ настоящій актъ, представляемъ на благоусмотреніе Его Высокопреосвященства.

На семъ актъ резолюція Его Высокопреосвищенства отъ 26 іюля 1884 г. "Утверждается".

Антъ. 1884 г. іюня 19 дня. Жировицкій окружной съвздъ, выслушавъ отношение правления училища отъ 17 іюня 1884 г. за № 462, о необходимости избранія ревизіоннаго комитета для провёрки экономическаго отчета о движеній суммъ духовенства за 1883/4 учебный годъ, посредствомъ закрытой баллотировки въ члены комитета избраль следующихъ лицъ: настоятеля Гощевской перкви. свящ. Лонгина Формасовича, настоятеля Бълавичской церкви Константина Калисскаго и Коссовской церкви свящ. Онуфрія Ступницкаго, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

На семъ актъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ

26 іюля 1884 г. "Утверждается".

Вследствіе же прошенія священника Белавичской церкви Константина Калисскаго объ увольнении его отъ обязанности члена ревизіоннаго комитета, Его Высокопреосвященство изволилъ написать 4 августа такую резолюцію: "Уволить просителя, а вм'єсто его назначить членомь ревизіоннаго комитета протоїерея Касперовича".

- Ванансіи. — Настоятеля: въ с. Рандиново-Козловичахъ - Слонимскаго увзда, въ с. Житлинъ - тогоже увзда. въ с. Ситин-Вилейскаго увзда и въ с. Волькооброењ-Слонимскаго увзда. Помощника: въ м. Батуринъ-Хотънчицкой церкви - Вилейскаго увзда. Псаломщика: въ с. Горкахз-Кобринскаго увзда, при Гродненском соборв, въ с. Цуденишках и въ м. Цпхановип-Въльскаго у.

# Жеоффиціальный Отдиль.

Село Котра 3 іюля сего 1884 года.

З іюля сего года освящена часовня, въ сель Котръ, сооруженная, на добровольныя пожертвованія, на могилъ священника Романа Рапацкаго, повъшеннаго польскими мятежниками 3 іюля 1863 года, въ сель Котръ. Освященіе было совершено скромно, но торжественно, въ сослужени 4 іереевъ, при 3 псаломщикахъ, хоръ пъвчихъ изъ мъстныхъ прихожанъ и учениковъ Котранскаго народнаго въ присутствии мироваго посредника, полнаго состава членовъ попочительства и множества прихожанъ. Торжество началось заунокойною, по отцъ Романъ, литургіею, отслуженною соборне, по окончаніи которой крестный ходъ отправился въ часовню, гдф, послф водосвятія и окропленія свячасовни и иконы во имя свв. муч. Такиноа и Романа написанной для часовни безвозмездно, по ходатайству члена попечительства Ивана Васильевича Меркушева, монахинями С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, мною было сказано приличное случаю слово \*); за тъмъ была отслужена нанихида, послъ которой крестный ходъ, обойдя часовню кругомъ 3 раза, направился обратно въ церковь, гдъ было принесено благодарственное Господу Вогу молебствіе, съ провозглашеніемъ многольтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Его Высокопреосвященству Архіепископу Александру, преосвященному Авраамію, благотворителямъ и постаравшимся о сооруженіи часовни.

При семъ на благоусмотръніе и благосклонное вниманіе читателей представляется записка о сооруженія часовни, отчеть о приходъ и расходъ пожертвованій на оную, и приговоръ Котранскаго церковно-приходскаго схода.

Нредсъдатель попечительства свящ. Василій Любимовъ. Записка о сооруженіи деревянной часовни на могилъ священника о. Романа Ранацкаго, новъшеннаго нольскими мятежниками З іюля 1863 г., въ селъ Котръ, Котранскаго общества, волости и прихода, Шерешевскаго благочинія, Литовской епархіи, 1-го мироваго участка и стана, Пружанскаго уъзда, Гродненской губерніи, и Отчетъ о приходъ и расходъ ножертвованій на оную.

Пріобръвъ себъ въ собственность, нокункою въ 1868 г. имъніе Марьино-Дорожинъ, въ Котранскомъ приходъ и волости, и ставъ, такимъ образомъ, съ этого времени, прихожаниномъ Котранской св.-Успенской церкви, я, усмотривъ, что на Котранскомъ кладбищё стоитъ какая-то невзрачная убогая лачуга, крытая соломою, узналъ, что въ ней погребень, бывшій настоятель Котранскаго прихода, священникъ о. Романъ Ранацкій, пріявшій отъ польскихъ мятежниковъ мученическую кончину чрезъ повъщение, за его върность русскому престолу, отечеству, православію и русскому дълу въ съверо-западномъ крав. Тогда-же зародилась у меня мысль, вмёсто помянутой лачуги, поставить на могиль іерея-мученика-борца за православіе и русское дъло,приличный его сану памяникъ, который всегда-бы наноминаль прихожанамь, что туть покоптся прахъ ихъ добраго настыря, положившаго главу и душу свою за овцы своя. Въ 1874 году по случаю отстройки въ селъ Котръ каменной церкви, выбсто 200 летней деревянной, весьма невзрачной церкви, бывшій настоятель прихода священникъ Николай Гереминовичъ, вошелъ куда слъдуетъ съ представленіемъ о сломкъ старой церкви; на это представленіе последоваль указъ Литовской дух. Консисторіи, отъ 27 сентября 1874 г. за № 7676, конмъ разръшалась сломка церкви, съ тъмъ, чтобы матеріалъ отъ оной быль употребленъ на печеніе просфоръ. (Это сжечь церковь вивщающую въ себъ до 300 человъкъ во время богослуженій). Шерешевскій благочинный, на основаніи этого указа консисторіи, отзывомъ отъ 12 октября 1874 г. за № 244,

просилъ мироваго посредника о понуждении крестьянъ къ разломкъ старой церкви, на что отъ посредника послъдовалъ приказъ въ Котранское волостное правленіе, отъ 31 октября 1874 г. за № 1294, полученный въ правленіи 3 ноября 1874 года. По случаю дурнаго осенняго времени къ разломкъ церкви приступлено не было и дъло это, къ величайшему моему удовольствію, затянулось. Тогда я сталь думать, что нельзя-ли матеріалу по сломків церкви дать иное назначеніе, вмісто сожженія, нельзя-ли, думаю, изъ этого матеріала поставить небольшую кладбищ. церковь или часовню, и я сказалъ себъ: "не пригоже-де намъ православнымъ, въ странь, въ которой быльють и высятся каменные костелы нанскіе, а сфреть и низятся деревянныя церкви хлопскія, сжигать свои церкви православныя, хотя и старыя, и на печеніе просфоръ, чтобы католики не сказали: "хороши-же русскіе, свои церкви сжигають, а наши костелы себъ подъ церкви забирають. Надо думаю свою старую церковь не на просфоры сжечь, постараться изъ нее церковь или часовню соорудить на могилъ нашего пастыря-мученика". И вотъ, при объезде Пружанскаго уезда, для обзора церквей, б. нашимъ викарнымъ епископомъ Владиміромъ, въ 1875 году, при посъщении имъ нашей Котранской церкви, я подалъ Его Преосвященству записку, въ которой просиль исходатайствовать разръшение для перенесения старой церкви на кладбище, вивсто ея сожженія; нынв-же воздержаться съ сломкою, въ виду того, что я надёюсь изыскать средства къ устроенію кладбищ, церкви и уговорить къ тому своихъ прихожанъ. Просимое разръшение было получено, а дъло разломки церкви пріостановилось до 1881 года, времени прибытія къ намъ на приходъ священника Василія Любимова. Ему то мы, прихожане, и обязаны, что старая наша церковь не сожжена, а перестроена въ кладбищенскую часовню, на могилъ о. Романа Ранацкаго. Отецъ Василій вошель со мною въ переговоры относительно уборки старой церкви, заставилъ меня енергично дъйствовать по предмету исполненія мною моего желанія и объщанія воздвигнуть на могилъ о. Романа приличный его сану памятникъ; и мы поръшили церковь немедля разобрать, годный для постройки матеріалъ отобрать и спритать до норы до времени подъ навъсъ. Отецъ Василій вошель съ представленіем в о приведеніи въ исполнение указа консистории о разломкъ церкви, я же выпросилъ архинастырское разръшение и благословение отъ архіенискона Литовскаго и Виленскаго Александра, изъ матеріала, полученнаго отъ разломки церкви, построить часовню на могилъ Романа Рапацкаго, на средства которыя я изыщу. Архинастырское разръшение и благословение было мною получено и, какъ вамъ извъстно, прихожане, я изыскалъ средства на постройку часовни. Богь и добрые люди, по письмамь моимъ, мнъ помогли, и, въ настоящее время, какъ вы видите, на могиль о. Романа Рапацкаго, вмысто лачуги, красуется благолъпная и довольно обширная часовня, которая, при средствахъ, можетъ быть обращена въ церковь. Пожертвованія посыпались, часовня выстроена, и 3 іюля 1884 г., въ 21-ю годовщину мученической кончины отца Романа освящена и принята въ въдъніе церковнаго попечительства. Пожертвованія поступали въ попечительство и о полученіи таковыхъ своевременно публиковалось въ Литовскихъ епарх. въдомостихъ за 1883-84 годы. За симъ представляю отчеть о приходъ и расходъ пожертвованій на часовию, на разсмотръніе и утвержденіе попечительства и церковноприходскаго схода.

<sup>\*)</sup> Слово сіе ниже печатается.

#### приходъ.

# Отъ ного и откуда получено пожертвованіе.

Деньгами:

Отъ Государя Императора Александра Александровича, по всеподданнъйшему докладу министромъ Императорскаго Двора графомъ Воронцовымъ-Дашковымъ письма къ нему отъ русскаго землевладъльца и Котранскаго прихожанина, члена ц.-приходскаго попечительства, надворнаго совътника Ивана Васильева Меркушева—300 р.

Отъ священника Романскаго Лыщицкой церкви, Брест-

скаго увзда-5 р.

Оть лица, пожелавшаго быть неизв'естным изъ С.-Петербурга—13 р.

Отъ всъхъ причтовъ Шерешевскаго благочинія, Пру-

жанскаго увзда-27 р.

Отъ отца архимандрита Иннокентія изъ села Верховины, Новоладожскаго убзда, С.-Петерб. губернін—3 р.

Отъ Софіи Красковской изъ Слонимскаго увзда 1 р. Отъ семейства протојерен І. К. изъ г. Вильны—3 р.

Отъ священника Іосифа Лихачевскаго, Рудницкой церкви, Пружанскаго убзда--1 р.

Отъ священника Александра Кондыся, Оранчикой цор-

кви, того же увзда 1 р.

Отъ Линовскаго волостнаго писаря Антонія Оже 20 к. Отъ Володи и Маши Меркушевыхъ изъ им. Марьино-Дорожинъ, Котранской волости, Пружан. утзда, 80 к.

Изъ г. Пружаны отъ М. Вышеславцова 1 р.

Оттуда-же отъ А. Коршунова 1 р.

Отъ Пружанскаго мироваго посредника А. Ръзвякова 1 р.

Отъ К. Проневича 1 р.

Отъ Аганія Куклина, прикащика изъ русской лавки 1 р. Отъ нъкоего Петра, изъ г. Челябинска, Оренб. губ. 1 р.

Отъ Высокопреосвященитищаго Александра, Архівнископа

Литовскаго и Виленскаго, -25 р.

Отъ крестьянина дер. Клепачи Ивана Пашки 20 к. Отъ священника Андрея Мижевскаго, Мыщицкой цер-

кви, Кобринскаго увзда, — 1 р.

Отъ священника П. К. В—кой церкви, Пруж. у., 3 р. Отъ Котранскаго вол. писаря Өгөдөра Панютича 1 р. Отъ священника Кипріана Павловича, Волчинской церкви, Брестскаго убада,—3 р.

Отъ Карскаго, изъ г. Россіенъ Ковенской губерніи 1 р. Отъ священника Константина Калисскаго, Пружанской

городской церкви 1 р.

Отъ Пружанскаго пристава 1 стана, Алексъя Сквор-

цова 1 р. 60 к.

Отъ священника Игнатія Смольскаго, Мокренской церкви, Пружанскаго увзда,—2 р. 60 к.

Оть учительницы Пружанскаго женскаго училища Се-

рафимы Архиновны 1 р.

Отъ мировато поср. А. Ръзвякова, вторично 2 р.

Отъ еврея арендатора имънія Радецкъ Ширяева Лейбы Мостовлянскаго—5 р. 75 к.

Отъ священника Игнатія Лисецкаго, Довбенской церкви, Ошмянскаго убзда,—5 р.

Итого деньгами 430 р. 15 к.

## Приношеніями:

Отъ разборки старой церкви получено годнаго и прочнаго лъсу, и булыжнаго камня, съ даровою подвозкою Котранскихъ прихожанъ, стоимостію до 200 р.

По благословенію игуменьи Евстоліи, безвозмездно, икона во имя свв. муч. Іакинеа и Романа, изъ иконописной ма-

стерской С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, по ходатайству Меркушева, стоимостію 20 р.

Отъ И. В. Меркушева приходорасходная книга 65 к. Имъ-же изъ своихъ средствъ употреблено письменныхъматеріаловъ и на почтовые расходы 2 р. 35 к.

Отъ прихожанъ, во время освященія часовни, 8 кусковъ холста и 1 платъ, принесено въ даръ, стоимостію 2 р. 75 к. Итого приношеній на 225 р. 75 к.

Всего пожертвованій на 655 р. 90 к.

#### PACKOJЪ.

# Кому и на что произведенъ расходъ.

Деньгами:

Плотничныхъ и столярныхъ дёлъ мастеру, крестьинину дер. Жадзены Давиду Коту, за работу, его гонты на крышу, цинковое желёзо на куполъ, желёзные приборы къ дверямъ и окнамъ, замки и гвозди—272 р.

Разнымъ лицамъ за сосновые доски, болъе 500 сажень, разной длины, ширины и толщины, на полы, потолки,

двери, окна, корнизы и обшивки-54 р. 88 к.

Меркушеву за сосновое дерево на шииль купола, стойки и латы 5 р.

Котранскому кузнецу еврею Шмидману за желѣзный, кованный крестъ на главу часовии—19 р.

Купленъ бълый жестяной шаръ, подъ крестъ 4 р.

Малярныхъ и красильныхъ дёлъ мастеру, Селецкому еврею Шмуйлъ Бореймъ, за покраску на маслъ потолковъ, оконъ, дверей, ламперій, общивокъ и крестъ, и клеевою краскою стънъ—40 р.

Въ лавку Л. Бирибаума за золотой багетъ, кольца и

винтики, для рамы на икону—2 р. 10 к.

На желъзную дорогу пересылочныхъ за икону и удержано въ Гроднъ на пересылку 300 р., —4 р. 15 к.

Предсъдателю за разные мелочные расходы при постройкъ, и на разныя приспособленія по освященію 24 р. 2 к.

Итого деньгами 425 р. 15 к.

Въ остаткъ 5 р.

#### Приношеніями:

Строевой матеріаль употреблень весь, на 200 р.

Икона передана въ часовню 20 р.

Меркушева почтовый расходь, письменный матеріаль и книга 3 р.

Итого приношеній на 223 р.

Въ остаткъ 8 кусковъ холета и 1 плацъ на 2 р. 75 к.

Всего приношеній на 225 р. 75 к. Всего пожертвованій на 655 р. 90 к.

Всё пожертвованія записывались въ общую церковную приходо-расходную книгу и частную, особо для часовни заведенную; хранились въ церковномъ сундукт, но отдёльно отъ церковныхъ суммъ; расходовались, съ согласія попечительства самимъ предсёдателемъ. Всё статьи расхода очищены росписками получателей, а всякіе документы собраны въ одно дёло, предсёдателемъ заведенное. Часовия построена по чертежу мною составленному и Литовскою консисторією утвержденному, крестьяниномъ дер. Жадзены Давидомъ Котомъ, безъ помощи и указаній архитектора, но подъ особеннымъ наблюденіемъ предсёдателя и моимъ. Часовня построена красиво и прочно, 3 іюля с. г. освященя и передана въ веденіе попечительства. Большой похвалы заслуживаетъ лёсъ, не смотря на 200 лётнее существованіе цер-

кви, ибо лъсъ былъ изъ Бъловъжской пущи. Первоначально предполагалось построить часовню весьма малыхъ размъровъ

и безъ притвора, но благодаря достаточности лиснаго матеріала, выбраннаго при сломкъ церкви, отецъ Василій Любимовъ призналъ возможнымъ размъры часовни увеличить и пристроить притворъ съ крыльдомъ; чрезъ что представляется возможнымъ, вноследствии при средствахъ, часовню эту обратить въ кладбищенскую церковь, вивстимостію не менте какъ на 50 человтить. Часовня въ настоящемъ ел видъ слъдующихъ размъровъ: ширина 8, длина 12 и вышина внутри 4 1/2 аршина; притворъ шириною 3 1/2, длиною 4 и вышиною внутри 3 1/4 аршина; крыльцо о 2 ступеняхъ на 3 стороны; вышиною вся часовия снаружи отъ земли до верха креста 151/2 аршинъ. Поставлена часовия на каменномъ булыжномъ фундаментъ, съ столбами и на извъсткъ; крыта гонтами на 4 ската, а притворъ на 2 ската; шейка купола общита досками, а глава цинковымъ желевомъ и украшена желевнымъ крашенымъ крестомъ съ жестянымъ шаромъ, всв карнизы, углы, и косяки общизы досками; окна снаружи украшены обшивкою въ русскомъ стилъ; оконъ 4 большихъ и 2 малыхъ столярной работы; один двери столярной, а другіе илотинчной работы; вся досчатая общивка, кром'в карнизовъ, потолки, окна и двери окрашены масляною краскою; ствны внутри оштукатурены и вышкрашены клеевою краскою. Чтобы привести часовню въ падлежащій благольний видь, и для прочности, надо еще окрасить масляною куполь, крышу, карнизы и полы; по это только тогда, если средства будуть; у насъ-же теперь въ остаткъ только 5 р. деньгами и на 2 р. 75 к. приношеній; вирочемъ, при помощи Вожіей и добрыхъ людей, можно надъяться, что всв эти работы будуть исполнены будущимъ лътомъ. Въдь наша матушка Россія велика и бдаготворителями обильна. Вудемъ-же, прихожане, надъяться, что русскіе отзывчивые на всякое доброе дёло, не забудуть нашего јерея-мученика и придутъ намъ на помощь украсить намятникъ, достойный его сану, нынъ на могилъ его воздвигнутый на память о немъ намъ и нашему потомству.

Заинску сію и отчеть, съ документовь и приходорасходныхъ книгь, составиль членъ церковно-приходскаго Котранскаго попечительства, дворяннаъ-землевладълець, надворный совътникъ Иванг Васильевъ Меркушевъ.

Приговоръ Котранскаго церковно-приходскаго схода.

1884 года Іюля 3 дня, въ 21-ю годовщину намяти мученической кончины, бывшаго настоятеля Котранскаго прихода и свято-Успенской церкви, Шерешевскаго благочипія, Пружанскаго увзда, Гродпенской губернін, священника отца Романа Ранацкаго, мы, члены Котранскаго церковноприходскаго попечительства, въ полномъ своемъ составъ, и почетнъйшие прихожане, собравшись сего числа, въ село Котру, къ заупокойной по отцъ Романъ божественной литургін, посл'в совершенія оной, присутствовали при освященіи деревянной часовни, ностроенной на добровольныя пожертвованія, на могилъ вышеномянутаго настоятеля, повъшеннаго, въ с. Котръ, польскими мятежниками 3 іюля 1863 года, за его, о. Романа, честную двятельность и преданность русскому дёлу, православію и престолу. По совершеніи освященія означенной часовни, помощникомъ благочиннаго настоятелемъ Котранскаго прихода — священникомъ Василіемъ Любимовымъ, въ сослуженіи съ причтами сосвднихъ приходовъ, въ присутствіи множества прихожанъ и постороннихъ лицъ, почтившихъ намать отца Романа своимъ прибытіемъ на освященіе часовни, бывъ приглашены въ засъданіе попечительства предсъдателемъ о. Василіемъ

Любимовымъ, слушали: собственноручное письмо его высокопревосходительства, тайнаго совътника и почетнаго опекуна б. попечителя Вилен. уч. округа, Ивана Петровича Корнилова, въ отвътъ на письмо къ нему, нашего члена попечительства и прихожанина русского землевладельца надворнаго совътника Ивана Васильевича Меркушева, коимъ его высокопревосходительство Иванъ Петровичъ сообщаетъ Ивану Васильевичу, что онъ изъявляеть полную свою готовность осуществить задушевное его, Меркушева, и свящ. Василія Любимова съ прихожанами желаніе вид'ять на могил'я о. Романа Ранацияго, вмёсто часовни, кладбищенскую церковь; для чего и принимаеть на себя старанія по сбору півкоторой суммы денегь для заказа въ иконописной мастерской С.-Петербургскаго Воскресенскаго жен. монастыря написать иконы для иконостаса будущей кладбищ. церкви; на этотъ предметь ему уже пожертвоваль сто рублей уполномоченный налестинского общества московскій купецъ Андрей Николаевичъ Лънивовъ, и имъ, Иваномъ Петровичемъ, имъются въ виду уже и другіе жертвователи на номянутый предметь. По выслушаніи сего письма, съ столь утвшительною въстью, всъ прихожане единодушно воскликнули: "Благодаримъ Тя Господи за добрыхъ людей! и сказали: "спасибо тебъ Андрей Николаевичъ! добрый православный, виолив русскій, но уму и сердцу, человъкъ всегда готовый на номощь всякому доброму делу! Многая теб'в лета, многая льта!!! " Приговорили: Андрею Николаевичу Льнивову, за его столь щедрое и неэжиданное пожертвование, принести искрениюю благодарность от лица всёхъ прихожанъ и понечительства. О здравін и долгоденствіи Андрея Николаевича отслужить въ своей приходской церкви молебенъ. Просить Андрея Николаевича сообщить молитвеннику нашему о. Василію Любимову, имена всёхъ ему близкихъ людей, для поминовенія однихъ за здравіе, а другихъ за упокой, при каждомъ совершении проскомидии. Усерднъйше просить Андрея Николаевича и напредь не оставлять своею благотворительностію прихода и попечительства и быть многія лъта покровителемъ и благотворителемъ опаго, прицятіемъ на себя званія понечителя прихода — почетнаго члена Котранскаго церковно-приходскаго попечительства. Настелщій нашъ приговоръ, какъ сердечный и благодарственный адресъ Котранскихъ прихожанъ и понечительства, поднести Андрею Николаевичу Лънивову, прося его принять таковой на намять, о томъ слабомъ откликъ чувствъ, конми исполнились сердца слушавшихъ нисьмо г. Корнилова, къ г-ну Меркушеву съ утбинтельною въстью о сдъланномъ г. Лънивовымъ пожертвованіи. Просить И. В. Меркушева, какъ члена попечительства, для поднесенія этого благодарственнаго адреса прихожанъ Андрею Николаевичу Ленивову лично отправиться въ Москву, если онъ это пожелаетъ и собственные его средства ему то нозволять; иначе-же адресь этотъ отправить по почтв, въ хорошемъ футлярв. Въ заключение попечительство считаеть своею пеотложною обязанностью просить своего предстдателя о. Василія Любимова, отъ лица прихожанъ и попечительства, письменно благодарить его превосходительство И. П. Корнилова, за его теплый отзывъ и содъйствіе къ осуществленію желанія прихожанъ видъть на могилъ своего бывшаго настыря добраго, положившаго главу и душу за овцы своя, іереямученика о. Романа Рапацкаго, кладбищенскую церковь. настоящій приговоръ въ коніяхъ представить Его Высокопреосвященству Архіенископу Литовскому и Виленскому Алексадру на благоусмотръніе, а въ редакцію "Сельскій Въстникъ" для напечатанія, предварительно записавь этотъ приговоръ въ книгу приговоровъ Котранскаго церковноприходскаго схода.

# 2 5 4 5.

сказанная 3 Іюля 1884 года, при освященіи часовни сооруженной на мегилъ священника о. Романа Рапацкаго.

Православные христіане! двадцать одинъ годъ тому назадъ. З іюля, въ селъ Котръ, совершилось ужасное событів. Шайка мятежниковъ-поляковъ напала на православнаго Котранскаго священника отца Романа Ранацкаго, шедшаго въ то время съ сънокоса, и среди самаго села, глазахъ большаго количества прихожанъ, вблизи дома, гдъ мирно и безмитежно семья покойнаго жила и ожидала его, повъсила его. Эта шайка злодъйски отняла у нашего отечества истиннаго борца за православную въру и Русскаго Царя, у васъ, прихожане, любимаго вами настыря, а у семьи—отца и кормильца. За что же спранивается постигла о. Романа такая несчастная смерть? Въ смутный 1863 годъ, для здешняго края, когда каждый почти трепеталь за свою жизнь, онъ, о. Романъ, явился истиннымъ настыремъ перкви. Въ этотъ смутный годъ и въ предшествующіе годы по освобождении крестьянь отъ крвностной зависимости, когда прихожане его особенно пуждались въ совътахъ и наставленіяхъ, онъ не переставаль ихъ дёлать въ духв положенія о крестьянахъ. Въ смутный 1863 годъ, убъждаль прихожанъ твердо стоять за православную въру, Русскаго Царя и отечество. Такое пастырское внушеніе, соединенное съ самоотвержениемъ, благотворно дъйствовало на прихожанъ, и въ то-же время не нравилось нашимъ противникамъ - полякамъ. Это была главная и почти единственная причина его несчастной смерти. Присутствовавш је при погребении о. Романа недоумъвали, да и мы недоумъваемъ въ настоящее время, что это все значить? До чего наконецъ дошли христіане, руководимые просв'ященіемъ. не отъ свъта евангельскаго заимствованнымъ; и то-ли прогрессъ, который на потокахъ мученической крови продагаеть себъ дорогу? Христіане противъ христіанъ, противъ братьевъ вооружились. О! сколь великій соблазнъ для невърующихъ въ Христа-Спасителя. Видно однакожъ, что отъ преумноженія беззаконій, уже изсякла любовь межлу многими христіанами, которые въ стремленіи къ всемірному владычеству, готовы вносить вражду и смерть въ среду пезлобивыхъ последователей Спасителя. Они думали, что петля, какъ орудіе смерти злоджевъ, опозорить православнаго настыря въ глазахъ міра; но забыли, что и кресть, нъкогда орудіе смерти преступниковъ, теперь служить украшеніемъ церкви и Царской Державы.

Православные христіане! прошель 21 годъ посл'в этого ужаснаго событія, но оно твердо помнится всіми. Такъ оно запечатлівлось на сердцахъ всіхъ. Прошель 21 годъ посл'в мученической кончины о. Романа, но намять о немъ живеть у прихожанъ и всіхъ знавшихъ его. Такъ сильна та любовь, которую пріобр'вль і ерей-мученикъ въ своей земной жизни. А чтобы эта любовь нереходила изъ рода въ родъ, чтобы сохранилась вічно, явилась мысль, —добрая мысль, —дать подростающему поколівню видимое доказательство своей любви. И воть, только что этоть освященный храмъ, діло рукъ вашихъ, есть свидітель вашей любви къ о. Роману. Да будеть-же эта часовня намятникомь о мученикъ і ерей Романъ, положившемь жизнь свою за въру, царя и отечество. Ла помянеть его каждый проходящій

мимо этого освященнаго мѣста. Да будеть-же благословенъ нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ и Его Царствующій Домъ, благоволивый принять живое участіе въ постройкѣ этого храма—памятника. Здѣсь урокъ для всѣхъ сыновъ отечества, что нашъ православный Царь не забываетъ своихъ вѣрныхъ сыновъ, не только при жизни, но и далѣе, послѣ ихъ смерти. Да вознаградитъ Госиодъ Вогъ всѣхъ жертвователей. Да избавитъ Госиодь и васъ прихожане, по молитвѣ о. Романа, отъ нашествія иноплеменниковъ и междоусобной брани.

Священномучениче Романе! Прими-же отъ насъ этотъ намятникъ, какъ видимое доказательство нашей любви къ тебъ. Предстоя около престола Царя Небеснаго, не переставай возносить своя теплыя молитвы за насъ гръшныхъ. Мы же въ своихъ молитвахъ не перестанемъ поминать тебя". «Миръ праку твоему и въчная память, православный пастыръ-мученикъ!» (Слова на иконъ въ часовнъ). Настоятель Котранской церкви свящ. Василій Любимовъ.

— "St.-Petersburger Zeitung" сообщаеть, что возбудившее газетные толки дъло католическаго священника Моравича обратило, наконецъ, вниманіе правительства и вызвало съ его стороны меру, которая положить этому прискорбному дълу. Строгое наказаніе Моравича возбудило въ нашей прессъ сильное негодование, для смягченія котораго епископъ Козловскій счелъ своимъ долгомъ объявить во всеобщее свёденіе, что наказанный священникъ самъ созналъ свою вину и добровольно подчинился (laudabiter se sub jecit) назначенному ему наказанію. Поведеніе епископа Козловскаго въ дёлё Моравича вызывало неоднократное порицаніе со стороны русской прессы. Понятно, что наше правительство, а именно департаменть иностранных исповеданій при министерстве внутреннихъ дъль обратиль на это дъло должное вниманіе и, по тщательномъ его разслёдованіи министръ внутреннихъ дёлъ определиль: лишить епископа Козловскаго половины получаемаго имъ содержанія, т. е. 2,400 рублей.

— По поводу извъстной ръчи г. Спасовича на объдъ въ честь хорватскаго ученаго каноника Рачки "Варшав. Дневн." дълаетъ нъсколько замъчаній отчасти въ видъ вопросовъ:

Мы, - то-есть поляки, говорить онь, "делаемъ то. что должны дёлать" и дёлаемъ это открыто. Но что же именно "должны дёлать" поляки и что они дёлаютъ? Есть поляки, върующіе въ "Газету Народовую", но есть, мы думаемъ, цълые милліоны поляковъ, преданныхъ Русскому Государю и върныхъ Его державъ не менъе природныхъ русскихъ. Еще менње понимаемъ мы утверждение г. Спасовича, будто "лучшіе и знаменитъйшіе" изъ среды русскаго народа со-чувствують "усиліямъ" поляковъ и благословляють ихъ. Опять-таки - полякъ поляку рознь. При томъ большая разница тоже между поляками по отношению къ Западному краю и къ Царству Польскому. Полякъ можетъ проживать въ Занадномъ крав, а темъ наче въ остальныхъ частяхъ Имперіи, лишь въ качествъ инородца, также какъ нъмецъ, грекъ, итальянецъ и проч. Онъ можетъ быть или не быть русскимъ подданнымъ, можетъ быть или не быть членомъ ученой или какой либо иной русской корпораціи, русскимъ офицеромъ, русскимъ чиновникомъ; но его происхожденіе при этомъ не можеть быть принимаемо въ какое либо вниманіе. Но поляки Царства Польскаго, и при томъ за чертою русскаго забужья— это этнографическая единица, языкъ, обычаи и исторически сложившеся уставы коей должны быть въ изъёстной степени уважаемы. Нельзя не учить нольскому языку въ школахъ чисто польскихъ мёстностей Привислянскаго края, но нётъ ни малёйшаго повода допускать его въ школы Западнаго края, точно также, какъ съ другой стороны намъ нётъ ни малёйшаго повода заботиться объ установленіи какой бы то ни было солидарности съ Краковомъ и сочувствовать ей.

Мивніе "Варш. Дпевника" въ данномъ случав интересно потому, между прочимъ, что оно, если не ошибаемся, очень близко совпадаетъ съ преобладающими взглядами въ мъстныхъ оффиціальныхъ сферахъ.

— Въ Виленск. Въстн. въ корреспонденціи изъ м. Городиа представленъ образецъ отношеній къ священникунастоятелю м'єстнаго старшины, который выступиль открытымъ агитаторомъ противъ здёшняго настоятеля церкви, одного, скажемъ мимоходомъ, изъ достойнъйшихъ священниковъ епархіи, пользуются заслуженнымъ уваженіемъ епархіальнаго начальства и общества, о-ца И. Кончевскаго. Эта агитація ведется не противъ частной личности почтеннаго священника, не имфющаго ни съ къмъ никакихъ дълъ, а противъ ого пастырской церковной деятельности: волостной старшина открыто и всенародно препятствуетъ дъятельности священника, которая отвівчаеть на спрось времени и религіозныхъ нуждъ прихода. Берется, наприм., священникъ устроить воскресныя бесёды между утренею и обёднею, въ самое удобное для этого время, какъ старшина на этотъ часъ созываетъ сходъ или судъ и заставляетъ священника отказаться отъ своего намфренія, или напр. церковно-приходскую школу, какъ старшина и туть спешить къ нему на встрвчу съ своимъ противодвиствіемъ, внушая крестьянамъ отказываться отъ церковно-приходской школы, когда есть своя народная.

Дерзкія выходки вол. старшины С. въ направленіи, явно враждебномъ русскому дълу и православію, отзываются иногда открытымъ скандаломъ, заставляющимъ его, старшину, темъ больше радоваться, чемъ большій соблазнъ имъ производится въ православномъ приходъ окруженномъ католиками и овреями. Въ приходъ двъ церкви: одна каменная, передёланная изъ костела, а другая ветхая деревянная, б. приходская (теперь приписная). Послёдняя церковь, на обыкновенный взглядь, представляется лишнею, а между темъ такая церковь, въ силу традиція, больше уважается простымъ народомъ, какъ религіозный памятникъ старины, гдв, какъ говорить народъ, "мы и наши двды крестились, молись, вънчались" и пр.; въ ней въ извъстные дни отправляется богослужение и совершаются требы. Мъстное перковное попечительство, подъ предсъдательствомъ настоятеля церкви, при деятельномъ сочувстви всего прихода, сотавившаго приговоръ въ 1878 году, ръшилось ремонтировать старую церковь, на каковой предметь и собрано 130 руб. съ кон. Для дальнъйшаго движенія начатаго дъла собрался сходъ прихожанъ въ концъ мая сего года, который, не смотря на оппозицію вол. старшины, оставившаго сходъ съ нъсколькими человъками, уполномо-

чилъ попечительство употребить сумму по назначению и. сверхъ того постановилъ, въ случав недостаточности суммы. сделать нужныя пожертвованія. Оставалось только оформить приговоръ схода и затъмъ привести его въ исполненіе, какъ вдругъ явился предъ сходомъ старшина С. и далъ другой оборотъ дълу. Старшина убъждалъ схолъ не дълать никакихъ пожертвованій на церковь, такъ какъ есть новая, каменная, и, ведя себя крайне неприлично, обратился затыть съ дерзкимъ запросомъ къ присутствовавшему священнику: "а вы, батюшка, сами что сделали иля церкви, для которой собираете пожертвованія? Скандальная выходка возъимъла свое дъло: сходъ, подстрекаемый старщиною, съ пронією заявиль, что прихожане будть по копейкъ жертвовать на церковь. Раздался смъхъ и хохотъ. при напутствій которыхъ священникъ, съ едва сдерживаемымъ негодованіемъ, оставиль собраніе.

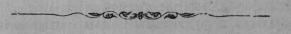
Справнивается, могутъ ли быть терпимы подобные оффиціальные руководители волости, служащіе своимъ вѣсомъ и вліяніемъ, въ руку какой то таинственной пронаганды? Спросили и мы, могутъ ли священники, встрѣчая такое противодѣйствіе мѣстныхъ дѣльцовъ, споспѣшествовать блатимъ цѣлямъ Высшей Власти, призывающей духовенство къвысокой просвѣтительной дѣятельности въ приходахъ?

# напутное МОЛОДОМУ РУССКОМУ СОЛДАТУ,

Священника

Петро-Павловской церкви, въ г. Волковыскъ Дмитрія Булгановскаго.

Цёна 5 коп. Съ требованіями обращаться къ автору.



# Содержаніе № 40.

МЪСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Къ свъдънію. МЪСТ-НЫЯ ИЗВЪСТІЯ. Освященіе церкви. Протоколы Жировицкаго окружного училищнаго събзда. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДЪЛЪ. Село Котра 3 іюля.

Предыдущій № сданъ на почту 30-го Сентября.

Редакторъ, Протојерей ІОАННЪ КОТОВИЧЪ.

# СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

по Основному, Догматическому, Нравственному и Сравнительному Богословію, поміщенных въ журналахъ: Христіанскомъ Чтеніи, Православномъ Обозрѣніи, Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвъщенія, Православномъ Собесъдникъ, Прибавленіяхъ къ Твореніямъ святыхъ Отецъ, Трудахъ Кіевской Духовной Академіи и Странникѣ,— съ года основанія каждаго журнала по 1882 г. включительно, составленный примѣнительно къ семинарской программѣ по Богословію.

#### Глава дополнительная.

Зарожденіе отрицательной критики Евангелій и христіанства на Западъ 74. I и II.

Отрицанія въ изслідованіи Евангелія и христіанства на

Западъ. А. Григорова. 74. II.

Необходимыя предположенія о лицѣ, ученіи и дѣлахъ І. Христа въ виду двухъ безспорныхъ фактовъ евангельской исторіи (противъ теоріи миническаго содержанія Евангелій) 77. І.

О первоначальномъ христіанствъ въ связи съ вопросомъ о происхожденіи новозавѣтнаго канона—противъ Баура.

Рект. М. Д. А. A. Горскаго 77. I.

Критическое разсмотржніе особенныхъ болже важныхъ случаевъ новозавътной цитаціи и толкованія, въ опроверженіе теоріи аккомодаціи. Ив. Корсунскаго. 79. І.

Новъйшее невъріе (его мнимонаучныя основанія и гибельныя слъдствія) Свящ І. П-скаго. 80. І.

Принципы матеріальнаго міровоззрвнія новвишаго времени. А. Лебедева. 73. І.

Атеизмъ 78. II.

Пантеизмъ XIX в. 76. II. Объ аполог, Эбрарда 76. I.

О "Жизни I. Христа" Фаррара 76. III.

# О сохраненіи откровенныхъ истинъ христіанства въ Православной церкви.

Отвъты на нъкоторыя возраженія противъ православной церкви 65. II.

# православный собестдникъ 1855—1882 гг.

О религіи.

Три опыта о религіи. Милля. 79 №№ 3, 5, 7 и 12 (Мартъ, Май, Іюль и Декабрь).

Къ вопросу о государственномъ положении религии. 81 № 9. Бытіе Бога, какъ личнаго безконечнаго духа.

Богопознаніе 62. III.

Ученіе о Богъ и доказательства бытія Божія въ системъ Филона Д Гусева. 81 № 12.

# Духовность и безсмертіе человъна.

Душа человъка и ея отношение къ тълу, по учению современнаго естествознанія 79. №№ 7 и 8.

# Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія христіанства. Жона выможен о

Новый Завътъ.

Неоплатонизмъ и христіанство. М. Куплетскаго 81 №№ 6, 7 и 9.

# Глава дополнительная.

Взглядъ на мижніе новжишихъ раціоналистовъ о существж религіи. 60. ІІІ.

Несостоятельность раціонализма въ мнимой религіи естественной 62. II. Наука и откровеніе 62. I. Разумъ христіанскій 62. II.

Можно ли позитивнымъ философскимъ методомъ доказывать бытіе чего-либо сверхъестественнаго, -- Бога, духовности и безсмертія души. Арх. Никанора 71. ІІ.

По поводу народнаго изданія "Leben Jesu" Штрауса въ Германіи и Франціи. П. А. Милославскаго 76. І. Философія Ренана. Волкова 77 № 4.

Наука и ученые люди въ русскомъ обществъ. Милославскаго 79. № 2.

Основная истина христіанства и коренное заблужденіе

невърующаго разума. 63. I и II. О самозарожденіи организмовъ. Попова. 77 № 5.

Спиритизмъ, какъ философско-религіозная доктрина. Снегирева. 71. I и III. Анан безопато ин

## Прибавленія къ Твореніямъ св. отцевъ (1843—1882) и Труды Кіевской Духовной Академіи (1860—1882).

# введеніе.

Обзоръ апологетическихъ трудовъ восточныхъ отцовъ и учителей церкви въ IV и V вв. Приб. къ Твор. св. 00. 1872 г. ХХУ часть.

О религіи.

Объ источникъ идеи Божества. В. Кудрявцева. Приб. къ Твор. св. оо. 64. XXIII часть.

# Религія вит христіанства.

О происхожденіи и первоначальной форм'в политеизма. Труды К. Д. А. 76 №№ 9 и 11 (Сентябрь и Ноябрь). 77 № 1.

Взглядъ древнихъ римлянъ на загробную жизнь по эпиграфическимъ даннымъ. Н. М. Дроздова. Труды К.

Д. А. 81 № 3.

Современное іудейство и отношеніе его къ христіанству Іером. Хрисанеа. Труды К. Д. А. 61 № 9.

## Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія христіанства.

ВЕТХІЙ ЗАВЪТЪ.

О единобожіи, какъ первоначальномъ видъ религіи рода человическаго. В. Кудрявцева. Приб. къ Твор. св. оо. 57. XVI.

Новый Завътъ

О божественности христіанской религіи. Архим. Евсевія. Приб. къ Твор. св. оо. 45. III.

Безусловный прогрессъ и истинное усовершенствование рода человъческаго. В. Кудрявцева. Приб. къ Твор. св. оо. 60. XIX часть.

О значении національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Г. Ковальницкаго. Труды К. Д. А. 80 № 11.

# Внъшніе признаки откровенія въ христіанской религіи.

ВЕТХІЙ ЗАВЬТЪ.

Разборъ и опровержение ложнаго мижнія о кивоть завіда Д. Голубинскаго. Приб. къ Твор. св. оо. 62. XXI.

Новый Завътъ.

Евангельская исторія (академ. лекціи Горскаго) Прибав. къ Твор. св. оо. 81. XXVII.

Исторія церкви апостольской. Егоже. -81. XXVIII. 82. XXIX. XXX. 83. XXXI.

## Глава дополнительная.

Матеріалистическій атомизмъ. В. Кудрявцева. Приб. къ TBOP. CB. OO. 80. XXVI.

По поводу книги Ренана "Жизнь Іисуса" Приб. къ Твор. CB. 00. 64. XXIII.

Краткій историческій очеркъ раціонализма въ его отношеніи къ въръ. Архим. Сильвестра. Труды К. Д. А. 62 №№ 4 и 5. 63. №№ 11 и 12.

Несостоятельность новъйшаго пантеизма въ ръшеніи существеннъйшихъ для человъка вопросовъ. Архим. Сильвестра. Труды К. Д. А. 67 №№ 6 и 7.

Историческое развитіе новъйшаго пантеизма, какъ доказательство его несостоятельности. Его же.—65 №№ 2 и 8

Наука и религія (о ней). Линицкаго—80 №№ 3, 6, 9 и 12. 81 №№ 6 и 10.

О спиритизм' письмо. Приб. къ Твор. св. оо. 62. XXI. О стологаданіи тамъ же 53. XII.

# О сохраненіи откровенных в истинъ христіанства въ православной церкви.

Объ авторитетъ св. отцевъ церкви и важности ихъ писаній. Архим. Порфирія. Приб. къ Твор. св. оо. 63. XXII

Апостольское преданіе. Шаузи. Труды К. Д. А. 80 №№ 8 и 9.

# CTPAHNUK5 1860—1882 rr.

# О религіи.

Религія и примиреніе. Прот. Базарова 77 г. № 8.

# Бытіе Бога, какъ личнаго безконечнаго духа.

Явленія природы, свидѣтельствующія о разумномъ Творцѣ міра. Ө. Толмачева. 70. ІІ томъ. 71. ІІ. 72. І. Атеизмъ и доказательства бытія Божія. 64. Поль.

# Духовность и безсмертіе человъка.

О духовности души человъческой. Прот. Г. Дебольскаго. 70. II.

О безсмертін души. Г. Дебольскаго. 70. П.

О безсмертін. Іером. Порфирія. 68. Марть.

О безсмертін души противь натурализма. Карпова. 61. Май.

О безсмертіи души человъческой. 64. Февраль.

Мысли о безсмертіи. Иннокентія Херсон. 64. Май.

О безсмертін души (Берсы—пастора въ Парижъ́) 78 № 8. (Августъ).

Объ Откровеніи.

Чудо. 64. Май. О чудесахъ въ наше время. 64. Декабрь. Тайны откровенія. 63. Ноябрь. Въра и тайна. Дылевскаго. 73. І. Замъчательное исцъленіе. 60. Мартъ.

# Внутренніе признани Божественнаго происхожденія христіанства.

ВЕТХІЙ ЗАВБТЪ.

Важность библейскаго сказанія о сотвореніи видимаго міра. Ловягина. 63. Іюнь.

Новый Завътъ.

Христіанство въ его отношеніи къ жизни и исторіи человічества 70. I.

Христіанство. Дебольскаго. 72. І.

О христіанской религіи. Серафима, архісп. Воронежскаго

и Задонскаго. 75 № 7. Размышленіе о томъ, что такое христіанство по духу міра и что оно по духу Христову. Свящ. Іак. Морошкина. 63. Апрѣль.

# Внъшніе признаки откровенія въ христіанской религіи.

Чудесныя солнечныя явленія при І. Навинъ и пр. Исаіи. Ловягина. 61. Сентябрь.

Физическое происхождение и библейское значение радуги. Ловягина. 65. Октябрь.

## Новый Завыть.

Что чудеснаго сдёлаль промысль въ пользу христіанства (изъ Богословскихъ чтеній Иннокентія, архіеп. Херсонскаго и Таврическаго) 68. Августь.

Заключение отъ политическихъ событий къ распростране-

нію христіанства. 60. Май.

Торжество христіанскаго ученія надь ученіемь Талмуда, или душеполезный разговорь христіанина съ іудеемь о пришествіи Мессіи. 60. Февраль.

#### онавазоно в Глава о дополнительная с онаватина и

О предположеніяхъ, новъйшихъ геологовъ, несогласныхъ съ св. Писаніемъ. Ловягина. 60. Май.

Свидътельство науки въ пользу повъствованія св. писанія о твореніи міра и всемірномъ потопъ. 63. Май.

Религіозное чувство, вѣра и знаніе. 63. Іюнь. Собесѣдованіе вѣрующаго съ невѣрующимъ. 64. Іюль.

Пантеизмъ и критика его. 64. Сентябрь.

Сила проводимаго въ литературъ невърія. 65. Іюнь. Астрономія и человъкъ. Арх. Анатолія. 66. Августъ.

Несостоятельность и опасность матеріалистическихъ воз-

Безбожіе. Г. Дебольскаго. 70. II.

Чувство и разумъ въ дълъ въры и невърія. О. Тихвинскаго. 72. II.

Сердечныя сомивнія, отвіты и успокоенія. Прот. Базарова. 77 № 5.

Историческое начало русскаго нигилизма и психологическое его движение. 81 № 4 (Апръль).

О русскихъ ученыхъ. 81 № 4.

1-я глава "Йсторіи цивилизаціи въ Англіи" Бокдя предъ судомъ логики и фактовъ. 64. Май.

Реценз. Дылевскаго "Первобытная культура" Тейлора,

"Религіи древняго міра" 73. I.

Въра и знаніе (Дж. Упл. Дрэперъ "Исторія отношеній между католичествомъ и наукой" Пер. Пыпина) П-ча 77 № 4.

"Наука и религія" Чичерина. М. Хитрово. 79 №№ 9,

Догматика спиритовъ въ сравненіи съ древними языческими вѣрованіями и еретическими заблужденіями. Мих. Орлова. 74. III.

# Aolmainaeroe eolochobie.

# XPИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. В В Е Д Е Н І Е.

Предварительныя понятія о православномъ Догматическомъ Богословіи. 48. І.

Объ историческоиъ изложеніи догматовъ. Катанскаго. 71. I.

Объ изученіи библейскаго ново-завѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи. Его же. 72. І.

О догматах въры вообще и въ частности о догматъ св. Троицы. Преосв. Іоанна (Смоленскаго) 76. II. О символъ въры 34. II.

Изложеніе XVIII члена посланія восточных в патріарховы о православной въръ. 42. IV.

О богословіи Өеофана Прокоповича П. А. Червяковскаго 76. І. 77. П. 78. І.

# О Богт въ Самомъ Себт.

О непостижимости Божіей. 37. II.

О непостижимости судебъ Божінхъ. 31. XLI.

О средствахъ къ познанію Бога. 22. VI. Ученіе о Богъ въ Самомъ Себъ. 48. II.

О Богъ единомъ въ существъ.

Ученіе о Бог'в, поколику Онъ есть Единъ. 22. VI. Ученіе о св. Троиц'в. 22. VI.

Ученіе о Богѣ Тріпостасномъ. 44. III.

Слёды ученія о св. Троице въ Ветх. Завете. 49. П. О догматахъ въры вообще и въ частности о догматъ св.

Троицы. Преосв. Іоанна (Смоленскаго) 76. II. Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа. С. В.

Кохомскаго. 676. Л.о. унаволог ан э

Объ исхожденіи св. Духа (пр. Лянгена). 75. II. Ученіе о личномъ свойствъ св. Духа. 49. І.

## Богъ, какъ Творецъ міра.

Православно-догматическое учение о творении Божиемъ. 49. II.

О землъ, по откровению неба. 27. XXVII.

О небъ, по откровенію неба. Тамъ-же. Небо. 25. XVII. Православно-догматическое учение о мір'я вещественномъ.

О началъ зла въ міръ. 46. IV.

# Богъ, какъ промыслитель міра.

Богь есть любовь. 25. XVII. 37. III.

Что следуеть изъ того, что Богь есть любовь? 25. XVII. Различные виды домостроительства Божія. 31. XLIII. Провидѣніе 33. IV. 34. IV.

О дъйствіи провидънія Божія. 41. II.

О промыслъ Божіемь. Преосв. Іоанна (Смоленскаго). 76. І. Теорія Бокля и христіанское ученіе о промысл'я Божіемъ (Г. Чельцова). 67. І.

# Объ отношеніи Бога, какъ Творца и Промыслителя къ міру духовному.

Православно-догматическое учение о мір'я духовномъ. 50. І. О служеніи намъ ангеловъ-хранителей. 24. XIII.

Объ ангелъ-хранителъ. 23. Х.

Объ ангелъ-хранителъ человъческихъ обществъ. 42. IV. Православно-догматическое учение о человъкъ. 50. II. Человъкъ. 21. IV. 56. I.

Мысли о достоинствъ человъческой природы. 40. II.

Объ истинномъ величіи человъка. 33. IV.

Новый человѣкъ. 23. IX.

О природъ, происхождении и назначении человъка. 33. II. Назначеніе человъка. 51. II.

Происхождение и безсмертие человъческой души. 64. І.

О безсмертіи души. 50. II.

Безсмертіе. 25. XVIII. 29. XXXVI.

Идея творенія и теорія эволюціи (І. направленіе эволюціи въ современной бюлогіи. Переходъ дарвенизма въ геккелизмъ. Отношенія Гексли къ дарвинизму. II. Отсутствіе въ природі "благопріятствующихъ разностей, дающихъ преимущество въ "борьбъ за существованіе" и "естественнаго подбора". III. Фантастичность исторіи живых в существь, составленной Геккелемъ. IV. Бездоказательность эволюціонизма. Преимущество идеи творенія предъ теорією эволюціи, при объясненіи фактовъ естественной исторіи и палеонтологіи. V. Противоржчіе геологическихъ данныхъ съ теоріею эволюціи. Постоянство типовъ. VI. Невозможность происхожденія человъка оть обезьяны. Моральная и духовная природа человъка и даръ слова, отдёляющія человёка отъ животныхъ. Воззрёніе Герб. Спенсера на нравственность. VII. Несостоятельность теоріи эволюціи). 81 № 5—6.

О древности человъческаго рода. Н. П. Рождественска-

го. 66. II.

Научная генеалогія современнаго естествознанія и преимущественно теорія Дарвина. И. Е. Тронцкаго. 65. II.

# Отношение къ человъку Бога Промыслителя.

Губерискаго Правленія.

О первородномъ гръхъ. 37. III.

# О Богѣ-Спасителѣ.

Ученіе о Богъ-Спасителъ. 51. І.

Искупитель нашъ І. Христосъ. 21. ІІ.

I. Христосъ посланъ отъ Бога. 30. XL.

Какъ могли іуден не узнать Мессін въ лицъ І. Христа?

О причинахъ не скораго пришествія въ міръ Христа.

Догматическое ученіе о Тоспод'в нашемъ Інсус'в Христ'в.

Господь Іисусь, какъ Учитель. 52. І.

Пастырь. 53. І.

" разрушитель смерти. 52. І.

Христосъ какъ жертва, созерцаемая вѣрою. 53. II.

Тъни и тъло или ветхозавътныя прообразованія и новозавътная истина. 42. IV.

Нъкоторыя мысли отцовъ церкви о вочеловъчени Бога-Слова. 32 г. XLVIII часть.

Враги креста Христова. А. Оотія. 66. І.

Воскресеніе Христово-основаніе и сила віры и церкви.

Ө. Надеждина 63. I.

Доказательства, признаки и следствія воскресенія Христова. 33. II.

Сила воскресенія Христова, 23. XI.

Воскресъ Христосъ. 23. X. и мы воскреснемъ. 30. XXXVII. О лицъ І. Христа. Мысли преосв. Іоанна, еписк. Смоленскаго: бесъда I. Христа съ женою самарянкою.— О совершенствъ и полнотъ жизни въ І. Христъ.-O судъ I. Христа надъ цълымъ человъчествомъ.-Объяснение пророчества Исаіи о Мессіи-Христъ, какъ освободителъ человъчества отъ нравственныхъ страданій. — Объ избраніи І. Христомъ своихъ учениковъ изь среды самыхъ простыхъ людей. — Значение обращенія І. Христа среди мытарей и гръшниковъ. 74. III. 75. П.—Нагорная проповѣдь Г. Христа. Раскрытіе нравственнаго смысла, сокрытаго въ строгихъ правилахъ закона Мосиеева -- Молитва Господня "Отче нашъ. "-Подчинение нуждъ земной жизни нравственнымъ началамъ, какъ условіе развитія духовной жизни человъка. — Воскресение сына Наинской вдовы. — Великая гръшница, какъ образецъ великой любви. 75. И.

О лицъ I. Христа (изъ богословскихъ лекцій преосв. Іоанна, епископа Смоленскаго): взглядь Ренана на лице I. Христа.—Его признаніе въ І. Христъ откровенія Божества, сокрытаго въ глубинъ человъческаго самосознанія. Доказательства божественнаго достоинства I. Христа. Анализмъ фактовъ изъ жизни I. Христа.-Дътство. — Крещеніе. — Искушеніе въ пустынъ. — Избраніе учениковъ. Бесъда І. Христа съ Никодимомъ. 76. II.

Общія и частныя черты формальнаго различія между ученіемъ І. Христа въ Его собственныхъ устахъ и между ученіемъ Его же въ устахъ апостоловъ, при тождествъ Христова и апостольскаго догматическаго ученія въ содержаніи. А. С. Лебедева. 75. І.

Ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ человѣка, какъ его Освятителъ, какъ Судіи и Мздовоздателъ — въ устахъ І. Христа и Его апостоловь. А. С. Лебедева. 75. II.

Лжеученіе Апполинарія и его значеніе въ исторіи хри-стіанской догматики. А. С. Лебедева. 78. II.

## О Богъ, какъ Освятителъ.

#### I. О благодати.

О дъйствіяхъ св. Духа въ душахъ върующихъ. 53. І.

О св. Духъ и Его дъйствіяхъ. 33. II. О даръ св. Духа. 39. II.

О необходимомъ условіи къ полученію св Духа. 27 ХХУ.

Духъ-утѣшитель. 45. II.

Объяснение 3-го члена посланія восточныхъ патріарховъ о православной въръ (о предопредъленіи). 45. IV.

II. О церкви и таинствахъ.

Объ учрежденіи І. Христомъ церкви на землъ. 39. III. Объ отношеніи церкви Христовой къ Своему Основателю

Глава Церкви—Господь нашь І. Христосъ. 43. І.

Объ основаніи церкви І. Христомъ. 60. І.

О св. церкви Христовой. 46. IV.

О коренныхъ свойствахъ и истинномъ значеніи церкви Христовой. И. Т. Осинина. 62. 1.

О таинствъ крещенія. 52. І.

О крещеніи и муропомазаніи. 36. II.

О муропомазаніи. 52 1. Евхаристія, 52. І. 44. І.

Причащение и покаяние. 36. 111.

Бракъ есть таинство. Прот. Т. Серединскаго. 69. І.

Бракъ. 47. IV. 36. III. подел 111 / 12. 188 дания

Священство 36. III.

Елеосвященіе. 36. III.

# О Богъ, накъ судіи и мздовоздаятель.

О послъднемъ судъ. 39. І.

По ту сторону гроба судъ и воздаяніе. 24. XVI.

О въчномъ блаженствъ праведныхъ. 29. XXXIV.

О будущемъ воскресеніи тѣла. 59. І.

Рай и адъ. 40. II и III.

Въчная жизнь. Изъ бесъдъ Берсье. 78. 11.

преимуществъ будущаго тъла предъ настоящемъ.

О разности наградъ и наказаній. 26. XXIII.

Знають ли святые на небъ о нуждахъ нашихъ на землъ? Ловягина. 67. 1.

Жизнь будушаго въка. 54. II. 57. I.

Догматическое ученіе о частномъ судъ. 52. 11.

Страшный судъ. 57. І.

О воздаяніи послъ частнаго суда. 52. П.

О поминовеніи усопшихъ. 24. XVI.

Ложность ученія хиліастовь. 52. П.

# православное обозръніе. введеніе.

Предисловіе къ новому опыту изложенія православнаго Догматическаго Богословія. А. Ө. Гусева. 77 № 12.

Введеніе въ Догматическое Богословіе: понятіе о Догматическомъ Богословіи и о догматахъ 78 № 1; важность и значеніе догматовъ-№ 2 и 3

Ложныя ввззрѣнія по вопросу объ усовершаемости христіанства. А. Гусева. 78 №№ 4 и 5.

Догматы христіанскіе (изъ Гизо) 64 № 10.

Разумъ и откровеніе 76 № 5.

Патристика и исторія догматовь вь обозрѣніи Ульгарна. 67 Nº 6.

Богъ, накъ Творецъ міра.

Міротвореніе (изъ ап. Лютардта) 66. № 1.

Твореніе (изъ Гизо) 64 № 10.

О библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторією. Сергієвскаго. 73 № 2. 74 № № 3 и 4. 75 № 6.

Критическія зам'ячанія на ученіе Гекеля о происхожденіи міра. В. Голубинскаго. 79 №№ 11 и 12.

Произвольное зарождение. Тиндаля. 79 №№ 8 и 9.

Богъ, какъ промыслитель міра. Промышленіе (изъ Гизо) 64 № 10.

Стношение нъ человъку Бога Творца.

Челевъкъ (изъ ап. Лютардта) 66 № 3.

Назначение человъка (изъ Э. Навиля) 62 № 2.

Человъкъ царь и рабъ природы (по поводу соч. Катрфажа). П. Милославскаго. 78 №№ 9 и 11.

Вопросъ о древности человъческаго рода, противъ возраженія современной геологіи. И. К-каго. 66 № 9.

О духовной природъ человъка противъ матеріализма и дарвинизма. Свящ. Малеванскаго. 73.

Отношеніе къ человітку Бога Промыслителя.

Вопросъ о зав. Публичныя чтенія Эрн. Навиля. Перев. съ французскаго свящ. Протопонова. 69 №№ 7, 11 и 12. 70 №№ 4, 7 и 9. 71 №№ 4, 5, 11 и 12. Гръхъ первородный (изъ Гизо). 64 № 11.

О Богъ-Спасителъ.

Воплощение (изъ Гизо) 64 № 12.

Значеніе воскресенія І. Христа въ дёлё искупленія. Ульгарна. 70 № 4.

Чтенія о Богочелов'я честв'я Вл. Соловьева. 78 М. 3—5,

7 и 9. 79 № 10. 80 № 11. 81 № 8 и 12. Идея Логоса въ Ветхомъ Завътъ. М. Д. Муретова. 82

NºNº 5, 6—7 и 8. Общественное служение Господа нашего І. Христа. 82 NºNº 6-7.

Чченіе Господа нашего Іисуса Христа. Свящ. Буткевича. 82 № 8.

# О Богъ, накъ Освятителъ.

I. O 6 A a 1 o d a m u.
66 № 4—7

Пелагіанство. 66 №№ 4—7.

О церкви и таинствахъ.

О циркви (изъ неиздан. сочин. Хомякова). 64 № 3. Отзывъ о православной церкви. Проф. богосл. въ Афинахъ Вимбоса. 63. І.

Православная канолическая церковь. Овербекъ. 69. І. Церковь и богослужение. Пер. изъ книги "Der Protestandische Standpunct". 71 N. 4.

О церкви единой, святой, каоолической и апостольской. Н. М. Иванцова. 77 № 8.

О таинствахъ православной церкви. 77 №№ 1 и 2.

Христіанскій бракъ (изъ Тирма). 61 № 2.

О Богъ, какъ Судіи и Мздовоздаятель.

Христіанское ученіе о в'ячной жизни (изъ Э. Навиля). 62 № 6.

Размышленіе о въчности. Изъ бесъдъ Протоіерея И М. Богословскаго-Платонова. 71 № 1.

Общение святыхъ. (Переводъ изъ книги "Der Protestantische Standpunct"). 71 N. 5.

Богъ, какъ Творецъ міра.

Сотвореніе міра. Опыть истолкованія 1, 1-2, 3 кн. Бытія. Н. Е. 72 годъ I часть. Исторія (порожденія) небесь и земли. Опыть истолкованія 3 гл. Бытія me 73.1II. agorou oranioarearea an

Оныть философско-богословскаго и естественно-научнаго истолкованія библейскаго догмата о твореніи міра Л-ва. 74. І.

Любовь божественная творящая или всесозидающая. А. Бъляева. 79. II и III.

Современная наука и догмать творенія. Лекціи Вордосскаго проф. Евг. Пепеля. (О современныхъ теоріяхъ химическаго витализма, дарвинизма и пре-адамизма. О новой научной касмологической теоріи, основывающейся на химическомъ витализмѣ). 80. II.

Взглядъ древнихъ писателей на міръ. 79. І.

Матеріализмъ. Разборъ гипотезы матеріализма о въчности матеріи и самообразованіи міра. Св. І. П-скаго. 80. І. Имъла ли языческая древность истинныя понятія о про-

исхожденіи міра? А. Лебедева. 73. II. 74. I и II.

(Продолжение опредь).